
CONSORZIO DELLA COMUNITA' DI AMBITO TOSCANA CENTRO NORD – ATO N° 5
PROVINCIA DI PISTOIA E COMPENSORIO EMPOLESE



PIANO INDUSTRIALE DI GESTIONE DEI RIFIUTI

(art. 27, L.R.T. 25/98)

**Analisi e Valutazione delle Osservazioni
pervenute sul Piano Adottato
nell'Assemblea del 09/01/07**

A cura di A.T.I.:



professionistiassociati

P&A Professionisti Associati S.r.l.

Studio Associato Gasparini

Studio Tecnico Saetti

Sito Web di progetto: www.pianorifiutiato5toscana.it

15 giugno 2007

INDICE

1. PREMESSA	2
2. ANALISI E VALUTAZIONI DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE AD ATO5	3
2.1 Osservazione A – Comune di Monsummano Terme	3
2.2 Osservazione B – Associazione Dentisti Italiani	4
2.3 Osservazione C – Comune di Montespertoli.....	4
2.4 Osservazione D – Comune di Pistoia	7
2.5 Osservazione E – Comuni di Piteglio, Pescia e San Marcello	8
2.6 Osservazione F – Comune di Cerreto Guidi	8
2.7 Osservazione G – Provincia di Pistoia	9
2.8 Osservazione H – Saint-Gobain Vetri Spa.....	10
3. QUADRO DI SINTESI & VALUTAZIONI ECONOMICHE.....	11

Allegati:

AII. 1 - ELENCO OSSERVAZIONI

AII. 2 - VALUTAZIONI ECONOMICHE DIFFERENZIALI

1. PREMESSA

Sono state inviate n. 8 osservazioni di cui n. 1 da parte della Provincia, n. 5 da parte dei Comuni, n. 1 da parte dell'Associazione Nazionale Dentisti e n. 1 da parte della Ditta Sant-Gobain Vetri Spa. Si precisa che una delle osservazioni provenienti dai Comuni è stata inoltrata congiuntamente dai Comuni di Piteglio, Pescia e San Marcello Pistoiese in unica soluzione.

In ordine di presentazione sono state registrate le seguenti osservazioni:

Ordine	Riferimento	Data
A	Comune di Monsummano Terme	01/03/2007
B	Associazione Dentisti Italiani	02/03/2007
C	Comune di Montespertoli	02/03/2007
D	Comune di Pistoia	02/03/2007
E	Comuni di Piteglio, Pescia e San Marcello	03/03/2007
F	Comune di Cerreto Guidi	07/03/2007
G	Provincia di Pistoia	04/04/2007
H	Sant-Gobain Vetri Spa	13/04/2007

Nell'allegato 1 sono contenute le osservazioni complete pervenute all'Agenzia d'Ambito.

2. ANALISI E VALUTAZIONI DELLE OSSERVAZIONI PERVENUTE AD ATO5

2.1 Osservazione A – Comune di Monsummano Terme

Si tratta di un'osservazione suddivisa in tre punti incentrati sull'impianto del Fossetto.

Punto A/1: inserimento del “Centro Operativo” (esiste progetto di fattibilità).

Nel Piano Industriale, adottato in data 09/01/2007, è stata prevista una somma di 1.850.000,00 € finalizzata al potenziamento dei macchinari (tritratore, vaglio) per ottimizzare le materie prime da inviare al termovalorizzatore.

Punto A/2: ristrutturazione area con inserimento delle nuove strutture e costi da prevedere.

La richiesta del Comune è quella di realizzare un nuovo ingresso (con ribaltamento dell'attuale accesso) nell'appendice di sud-est. Si tratta in altri termini di costruire un nuovo centro in locale chiuso (uffici e capannone) in modo da potere impostare il trattamento/trasferimento. Questa ultima richiesta è meritevole di accoglimento e pertanto in base ad una stima preliminare l'investimento può essere quantificato in 2.400.000,00 €, ad integrazione di quanto già previsto al punto A/1 e quindi per una cifra complessiva di 4.250.000,00 €.

Punto A/3: richiama l'attenzione all'indennità di disagio ambientale da allineare a quella già prevista. Per quanto riguarda l'indennità che l'impianto del Fossetto riversa attualmente al Comune, sulla base dei dati in nostro possesso, essa risulta pari a 18,08 €/t.

Dato l'investimento sopra considerato, valutando l'evoluzione dell'impianto, che non è più di stoccaggio ma di trattamento, ed analoga richiesta da parte degli altri Comuni sede di impiantistica per i rifiuti indifferenziati, si potrebbe valutare un'indennità di 6 €/t.

Inoltre, essendo la discarica, alla data attuale, in fase di chiusura sono da prevedersi, nel rispetto delle normative sulla post-gestione, 150.000,00 € anno. Tale importo se accolto verrà imputato sui rifiuti in ingresso all'impianto di selezione meccanica previsto nella medesima località.

2.2 Osservazione B – Associazione Dentisti Italiani

In estrema sintesi si può affermare che la sede opportuna per affrontare la problematica esposta dall'Associazione Dentisti è quella relativa alla definizione del Regolamento di Ambito per la tariffa di igiene ambientale.

La tematica sollevata pare pertinente al Piano d'Ambito ma di competenza specifica del Regolamento che dovrà essere predisposto dall'ATO; in tale sede potranno essere considerate le richieste avanzate, anche sulla base di un'analisi che ATO 5 farà sui singoli regolamenti comunali e sui relativi coefficienti di produzione delle singole categorie non domestiche.

2.3 Osservazione C – Comune di Montespertoli

Si tratta di un'osservazione schematizzabile in quattro punti:

Punto C/1: si fa riferimento all'indennità di disagio ambientale. Si sottolinea che nel Piano Industriale adottato erano indicate le indennità riassunte nella tabella.

Il flusso finanziario per il Comune di Montespertoli per gli impianti di trattamento meccanico e compostaggio relative ai flussi provenienti dall'ATO 5, con le nuove indennità proposte risulterà pari a presunti 906.000,00 €/annui.

Questa indennità è da ritenersi complessiva di ogni disagio ambientale per tutto il polo impiantistico di Casa Sartori utilizzato dai Comuni dell'ATO 5.

(Vedi tabella alla pagina seguente dove sono riepilogate tutte le indennità di disagio ambientale proposte nel Piano industriale).

Analisi e Valutazione delle Osservazioni pervenute sul Piano Adottato nell'Assemblea del 09/01/07	A Cura di ATI P&A – Gasparini - Saetti	15/06/07 Pagina 4
--	---	-----------------------------

Flussi finanziari derivanti dall'indennità di disagio ambientale
Confronto tra la situazione attuale e la proposta di Piano

	flussi attuali tonnellate	disagio attuale €/ton	indennità attuali	flussi PIANO tonnellate	disagio PIANO €/ton	indennità PIANO
trattamento meccanico						
Montespertoli	67.868,40	€ -	€ -	61.693,00	€ 6,00	€ 370.158,00
Fossetto	37.342,03	€ 18,08	€ 675.143,90	33.078,00	€ 6,00	€ 198.468,00
Pistoia		€ -	€ -	56.883,00	€ 6,00	€ 341.298,00
Dano	40.083,01	€ -	€ -	-		€ -
biostabilizzazione						
Montespertoli	3.461,29	€ -	€ -	21.592,55	€ -	€ -
Montespertoli extra imp				31.486,35	€ -	€ -
compostaggio RD						
Montespertoli	31.541,36	€ 9,00	€ 283.872,24	44.685,00	€ 12,00	€ 536.220,00
Cave Tane		€ 9,00	€ -	16.517,00	€ 12,00	€ 198.204,00
discarica						
Fossetto			€ -	-	€ -	€ -
Montespertoli	31.541,36	€ 700.000,00	€ 700.000,00	-	€ -	€ -
Cà De Ladri	14.717,65	€ 7,50	€ 110.382,38	16.525,00	€ 7,50	€ 123.937,50
termovalorizzatore						
Montale	29.531,02		€ -	68.244,30		€ -

(escluso flussi da fuori ATO5)

Punto C/2: si chiede di prevedere delle risorse economiche finalizzate ad interventi opere di mitigazione ed infrastrutturazione. Nel piano adottato sono già previsti per gli impianti di Montespertoli 800.000,00 €/annui di investimenti dedicati. Nel caso in cui ci dovessero essere investimenti aggiuntivi rispetto alla fase progettuale prevista, si tratterà di contemplare il nuovo investimento.

Punto C/3: riguarda il post-esercizio delle discariche, vè premesso che nel piano originario non erano stati contemplati gli ammortamenti delle vecchie discariche, ma solamente quelli della nuova pari a 631.200,00 €/anno, mentre erano stati previsti 600.000,00 € per la gestione post-operativa dei diversi impianti (pagina 174 del PPGR).

Sulla base dei documenti presentati si ritiene di proporre l'inserimento della cifra di 1.300.000,00 €/annui quali oneri di ammortamento delle vecchie discariche, mentre per la nuova discarica si è previsto un importo, per ammortamenti, di 1.656.360,00 €/annui.

Per la gestione post- operativa di tutte le discariche si sono previsti 830.000,00 €/annui, così ripartiti: €/anno 600.000,00 per le vecchie discariche ed €/anno 230.000,00 per la discarica in esercizio, andando quindi a proporre un adeguamento delle cifre indicate in precedenza per le attività post-operative.

Punto C/4: il Piano Industriale presenta dati diversi fra gli elaborati “C4” e “D2” per quanto riguarda i rifiuti recuperabili.

Si rileva che i dati di riferimento del Piano sono quelli dell'allegato “C4”.

I dati contenuti nell'Elaborato D2 sono finalizzati alla “costruzione” della Tariffa in Euro/t di accesso agli impianti e tengono conto della valenza locale e/o regionale dell'impiantistica, prevedendo quindi la saturazione delle potenzialità dei diversi impianti. Pertanto i flussi complessivi del sistema impiantistico dell'ATO 5 possono risultare maggiori rispetto a quanto indicato nell'elaborato “C2”, proprio per la valenza extra ATO di taluni impianti (sistema impiantistico di Casa Sartori, impianto compostaggio Cave Tane).

2.4 Osservazione D – Comune di Pistoia

L'osservazione riguarda la concessione dell'indennità di disagio ambientale per il nuovo impianto di trattamento meccanico.

La richiesta pare in linea con le proposte precedentemente evidenziate per cui è da contemplare la cifra di 6 €/t quale indennità da corrispondere al Comune e quindi accoglibile.

2.5 Osservazione E – Comuni di Piteglio, Pescia e San Marcello

Si tratta di un'osservazione di Comuni soci di Cosea, Consorzio titolare di quote nella società Sistemi Biologici che ha in corso di realizzazione un impianto di compostaggio nel Comune di Piteglio (concessione edilizia 17/2002) con una capacità effettiva di 31.000 t/anno. L'osservazione ha caratteri di validità soprattutto per l'ottimizzazione dei trasporti e per garantire un sistema articolato di conferimento basato sulla differenziazione degli impianti.

L'ipotesi non era stata contemplata nel Piano originale perchè non menzionata nel PPGR vigente. Il nuovo scenario di ATO 5, con l'eventuale presenza di questo impianto in attività, per il compostaggio di qualità e quindi limitatamente ai flussi derivati da raccolta differenziata delle matrici organiche putrescibili (FORSU e verde), può essere il seguente:

- Impianto di compostaggio "Cave Tane": 16.000 tonn/anno, di cui 6.000 tonn/anno dai Comuni soci COSEA e 10.000 tonn/anno da altri Comuni dell'ATO5 (per attivare i suddetti flussi l'impianto dovrà essere adeguato alle normative d'esercizio per il trattamento dei rifiuti urbani);
- Impianto compostaggio Montespertoli: 45.000 tonn/anno.

2.6 Osservazione F – Comune di Cerreto Guidi

L'osservazione pone l'attenzione sulla gestione post-mortem delle vecchie discariche; ne viene proposto l'accoglimento con le argomentazioni esposte per l'osservazione del Comune di Montespertoli.

2.7 Osservazione G – Provincia di Pistoia

Si tratta di un'osservazione suddivisa in tre punti.

Punto G/1: l'osservazione pone l'attenzione sui protocolli d'intesa interprovinciali.

Per quanto riguarda l'accordo tra le Province di Pistoia e Bologna per il sub-ambito della montagna pistoiese si prende atto che il sistema è inserito in un contesto autonomo.

Per quanto riguarda i flussi tra le Province di Pistoia e Firenze si ritiene che gli impianti interessati siano di capacità adeguata per le esigenze pianificate e già in essere, precisando che nelle valutazioni di piano industriale per l'ATO 5 non sono considerati tali flussi.

Punto G/2: il Piano Industriale ha previsto, in conformità al PPGR, la realizzazione di un impianto di trattamento dei rifiuti urbani, localizzato nel Comune di Pistoia, in sostituzione di quello esistente (impianto DANO).

La procedura di VIA relativa all'impianto di Montale è già in fase di esame da parte della Provincia: i tempi risultano pertanto congruenti con quanto previsto nel Piano Industriale. Qualora la procedura di VIA dovesse concludersi con esito negativo, a quel momento l'ATO dovrà integrare il Piano Industriale con una previsione tale da rendere l'impianto di trattamento di Pistoia utile per gestire il materiale in uscita, tenendo conto di una destinazione diversa della frazione secca dal termovalorizzatore di Montale.

Sarà comunque solo a VIA conclusa, quindi con la certezza della destinazione del materiale che sarà trattato nell'impianto di Pistoia, che l'ATO5 potrà avviare la procedura di realizzazione di tale ultimo impianto. Il PPGR prevede, infatti, che possa essere il soggetto che realizza e gestisce l'impianto a provvedere l'eventuale collocazione del materiale prodotto. Risulta di tutta evidenza che tale soluzione potrà essere valutata solo dopo aver definito la destinazione del materiale stesso.

Punto G/3: tale osservazione è già stata valutata in questa sede e commentata positivamente a seguito all'osservazione del Comune di Monsummano.

2.8 Osservazione H – Saint-Gobain Vetri Spa

L'osservazione riguarda una modalità organizzativa della raccolta dei rifiuti differenziati (raccolta multimateriale) consolidata nella realtà locale dell'ATO5 e dell'intera Regione Toscana e che alimenta un sistema impiantistico evoluto di separazione a valle.

Ciò non esclude lo sviluppo di modalità organizzative diverse, anche a livello sperimentale, attivabili con accordi tra i Gestori, l'ATO ed i Comuni. Nello specifico l'Agenzia d'Ambito potrebbe promuovere una sperimentazione (aggiuntiva rispetto ai servizi previsti dal Piano), in collaborazione con Co.Re.Ve., per la raccolta del vetro bianco, in modo da valutare rese di intercettazione, costi e qualità dei materiali. Allo stato attuale non si è in grado di valutare i costi della sperimentazione, che potrebbero comunque essere coperti da contributi esterni (Regione o Province) e dal Co.Re.Ve.

3. QUADRO DI SINTESI & VALUTAZIONI ECONOMICHE

Con riferimento allo Scenario di Piano complessivo di ATO5, relativo all'anno 2010 e sintetizzato nella Tabella sottostante, si evidenzia che le modifiche conseguenti alle osservazioni presentate sono relative a due tipologie di costo: CTS, CTR, ovvero ai costi per il trattamento e smaltimento dei rifiuti.

	COMUNE	TOTALE
Tabella 1. Costi di gestione del ciclo dei servizi sui RSU indifferenziati		
CSL	Costi Spazzamento e Lavaggio strade	7.451.992
CRT	Costi Raccolta e Trasporto RSU	4.694.334
CTS	Costi Trattamento e Smaltimento RSU	18.214.300
	Proventi della vendita di combustibile ed energia	0
	Netto	18.214.300
AC	Altri Costi	2.536.323
CGIND	totale	32.896.949
Tabella 2. Costi di gestione del ciclo della raccolta differenziata		
CRD	Costi di Raccolta Differenziata per materiale	12.335.683
CTR	Costi di Trattamento e Riciclo	5.566.599
	Proventi	-3.478.568
	Netto	2.088.031
CGD	totale	14.423.715
Tabella 3. Costi operativi di gestione		
CG	Costi operativi di gestione	47.320.663
Tabella 4. Costi comuni		
CARC	Costi amm.vi dell'Accertamento, della Riscossione e del Contenzioso	2.341.060
CGG	Costi Generali di Gestione	3.441.337
CCD	Costi Comuni Diversi	300.000
CC	totale	6.082.397
Tabella 5. Costi d'uso del capitale		
R_n	Remunerazione del capitale - $R_n = r_n (KN_{n-1} + I_n + F_n)$	2.143.192
Amm_n	Ammortamenti	7.395.038
Acc_n	Accantonamenti	0
CK_n	Costo d'uso del capitale - $CK_n = Amm_n + Acc_n + R_n$	9.538.230
Tabella 6. Tariffa di riferimento		
CGIND	Costi di gestione del ciclo dei servizi sui RSU indifferenziati	32.896.949
CGD	Costi di gestione del ciclo della raccolta differenziata	14.423.715
CG	Costi operativi di gestione	47.320.663
CC	Costi Comuni	6.082.397
CK	Costi d'uso del capitale	9.538.230
Tariffa di riferimento		62.941.291
Riprese di valore - variazioni per extraprogramma ecc.		0
Tariffa alle utenze		62.941.291

L'accoglimento delle osservazioni presentate determina un incremento della tariffa complessiva di ca. 2.800.000 €/anno (rispetto allo scenario di Piano) per tutti i Comuni appartenenti all'Ambito.

MAGGIORI COSTI REVISIONE PIANO			
	tariffa	tonn	importo
montespertoli	127,84	61.693,00	€ 7.887.136,59
pistoia	126,01	56.883,00	€ 7.167.552,39
fossetto	121,56	33.078,00	€ 4.020.839,92
discarica cosea	78,58	16.525,00	€ 1.298.534,50
	SOMMA		€ 20.374.063,40
compostaggio cosea	56,48	16.517,00	€ 932.870,39
compostaggio montespertoli	75,40	44.685,00	€ 3.369.058,61
TRATTAMENTO rd			€ 1.900.000,00
			€ 6.201.929,00
		TOTALE	€ 26.575.992,40
		CONAI	-€ 3.478.568,00
		SOMMA	€ 23.097.424,40
	somma	229.381,00	
	RD secco	88.919,00	
	somma rifiuti	318.300,00	
		COSTI TRAT RD	
		RICAVI CONAI	
PIANO ADOTTATO 09.01.07			
costi di piano			€ 18.214.300,00
costi rd			€ 5.566.599,00
ricavi rd			-€ 3.478.568,00
totale piano			€ 20.302.331,00
		DELTA +	€ 2.795.093,40

Nel caso in cui l'Agenzia d'Ambito approvi le proposte contenute nel presente documento, le tariffe di accesso agli impianto subiranno una variazione.

Le nuove tariffe sono dettagliate nell'Allegato 2 al presente documento.

ALLEGATO 1 – ELENCO OSSERVAZIONI

Rif Allegato	Riferimento	Data
A	Comune di Monsummano Terme	01/03/2007
B	Associazione Dentisti Italiani	02/03/2007
C	Comune di Montespertoli	02/03/2007
D	Comune di Pistoia	02/03/2007
E	Comuni di Piteglio, Pescia e San Marcello	03/03/2007
F	Comune di Cerreto Guidi	07/03/2007
G	Provincia di Pistoia	04/04/2007
H	Sant-Gobain Vetri Spa	13/04/2007

Vedi pagine successive per dettagli.

Analisi e Valutazione delle Osservazioni pervenute sul Piano Adottato nell'Assemblea del 09/01/07	A Cura di ATI P&A – Gasparini - Saetti	15/06/07 ALLEGATI
--	---	-----------------------------

ALLEGATO 2 – MODIFICHE ALLEGATO D2 – COSTI DELL'IMPIANTISTICA

vedi documentazione allegata

<i>Analisi e Valutazione delle Osservazioni pervenute sul Piano Adottato nell'Assemblea del 09/01/07</i>	A Cura di ATI P&A – Gasparini - Saetti	15/06/07 ALLEGATI
---	---	-----------------------------