

Il PM 10 in Toscana

Inquadramento generale e analisi della problematica

Ing. Aldo Ianniello

Regione Toscana – Settore energia, tutela della qualità dell'aria e dall'inquinamento elettromagnetico ed acustico



D.Lgs. 155/2010

"Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità del'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa"

La zonizzazione del territorio (DGR 1025/2010)





D.Lgs. 155/2010

"Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità del'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa"

La rete di monitoraggio (DGR 1025/2010)

				INQU	JINANTI	MONIT	ORATI	
Zona	DENOMINAZIONE	TIPOLOGIA	PM10	PM2,5	NO2	SO2	СО	Benzene
<u> </u>	PO-FERRUCCI	Urbana Traffico	Х	Х	Х		Х	
Zono Broto Biotoio	PO-ROMA	Urbana Fondo	Х	Х	Х			Х
Zona Prato - Pistoia	PT-MONTALE-PACINOTTI	Rurale Fondo	Х	Х	Х			
	PT-SIGNORELLI	Urbana Fondo	Х		Х			
	LU-CAPANNORI-PIAGGIA	Urbana Fondo	Х	Х	Х	Х		
	LU-CARIGNANO	Rurale Fondo			Х			
Zona Valdarno Pisano	lu-lucca	Urbana Fondo	Х		Х			Х
e Piana Lucchese	PI-BORGHETTO	Urbana Traffico	Х		Х		Х	
	PI-PASSI	Urbana Fondo	Х	Х	Х			
	PI-SANTA CROCE-COOP	Periferica Fondo	Х		Х	Х		
	AR-CHITIGNANO-CASA STABBI	Rurale Fondo	Х		Х			
Zona collinare	PI-POMARANCE-MONTECERBOLI	Periferica Fondo	Х		Х	Х		
montana	si-siena	Urbana Traffico	Х		Х			
	SI-POGGIBONSI-DE AMICIS	Urbana Fondo	Х	Х	Х			

le stazioni in corsivo sono in corso di installazione



D.Lgs. 155/2010

"Attuazione della direttiva 2008/50/CE relativa alla qualità del'aria ambiente e per un'aria più pulita in Europa"

Indicatori di riferimento per la protezione della salute umana per il PM10

INDICATORE	Periodo di mediazione	Valore Limite
Valore limite sulle 24 ore	24 ore	50 μg/m³ da non superare più di 35 volte per anno civile
Valore limite annuale	anno civile	40 μg/m³



Dati monitoraggio del PM10

	media annua		РМ		entrazioni L. = 40 µg/	medie ann m3	uali
Nome Zona	Nome Stazione	Tipologia	2007	2008	2009	2010	2011
	PO-FERRUCCI	Urbana Traffico	25	32	34	33	35
Zona Prato -	PO-ROMA	Urbana Fondo	34	26	25	31	30
Pistoia	PT-MONTALE-PACINOTTI	Rurale Fondo	42	39	37*	33*	34
	PT-SIGNORELLI	Urbana Fondo				26	25
	LU-CAPANNORI-PIAGGIA	Urbana Fondo	31	29	27	27	31
	lu-lucca	Urbana Fondo	pc	stazione i	n corso di	installazio	ne
Zona Valdarno Pisano e Piana	PI-BORGHETTO	Urbana Traffico	31	29	32	29	29
Lucchese	PI-PASSI	Urbana Fondo				25	26
	PI-SANTA CROCE-COOP	Periferica Fondo	30	29	29	30	31
	AR-CHITIGNANO-CASA STABBI	Rurale Fondo		12	11	10	13
Zona collinare	PI-POMARANCE-MONTECERBOLI	Periferica Fondo	17	15	15	13	15
montana	si-siena	Urbana Traffico	рс	stazione i	n corso di	installazio	ne
	SI-POGGIBONSI-DE AMICIS	Urbana Fondo				29*	29

^{*} indicatore con n. dati validi inferiore a quello richiesto dallo standard



Dati monitoraggio del PM10

perame	nti media gior	naliera	c	della media) - Supera giornalie superam	ra (50 µg/r	m3)
Nome Zona	Nome Stazione	Tipologia	2007	2008	2009	2010	20
	PO-FERRUCCI	Urbana Traffico	26	41	51	45	5
	PO-ROMA	Urbana Fondo	57	29	27	30	4
Zona Prato - Pistoia	PT-MONTALE-PACINOTTI	Rurale Fondo	82	70	70**	52**	6
	PT-SIGNORELLI	Urbana Fondo				19	2
	LU-CAPANNORI-PIAGGIA	Urbana Fondo	61	40	35	38	5
	lu-lucca	Urbana Fondo	po	ostazione ii	n corso di	installazi	one
Zona Valdarno Pisano e Piana	PI-BORGHETTO	Urbana Traffico	45	36	31	31	4
Lucchese	PI-PASSI	Urbana Fondo				13	2
	PI-SANTA CROCE-COOP	Periferica Fondo	42	35	32	33	4
	AR-CHITIGNANO-CASA STABBI	Rurale Fondo		1	0	0	
Zona collinare	PI-POMARANCE-MONTECERBOLI	Periferica Fondo	3	1	0	0	
montana	si-siena	Urbana Traffico	рс	stazione ii	n corso di	installazi	one
	SI-POGGIBONSI-DE AMICIS	Urbana Fondo				12*	2

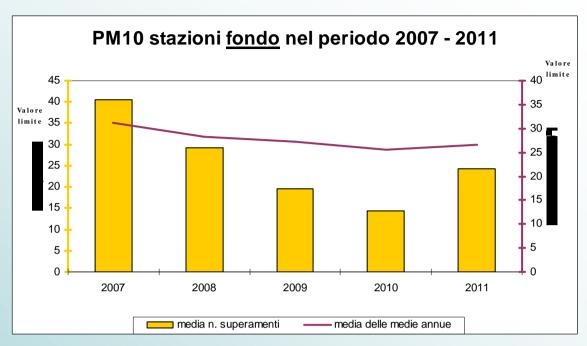
^{*} indicatore con n. dati validi inferiore a quello richiesto dallo standard

^{**} la serie non è valida per le elaborazioni, ma questo indicatore evidenzia che pur non raggiungendo la copertura del 90% dei dati validi, si è comunque superato il numero dei superamenti permesso dal D.Lgs 155/2010



Trend del PM10 a livello regionale negli ultimi cinque anni

(dati mediati su tutte le stazioni della rete regionale)







La qualità dell'aria nella U.E.





L'AGENZIA EUROPEA PER L'AMBIENTE (rapporto 2011) ha riportato che, nel periodo 1999-2009, il 18-49 % della popolazione urbana europea è stata potenzialmente esposta a concentrazioni di PM10 superiori al valore limite per la protezione della salute umana rappresentato dalla concentrazione media giornaliera (numero dei superamenti annuali non superiore a 50 mg/m³).

Inoltre, afferma che nel periodo non si è potuto individuare un trend.



Fattori che condizionano la qualità dell'aria



EMISSIONI LOCALI E REGIONALI



CARATTERISTICHE DI DISPERSIONE DEL SITO



CONDIZIONI CLIMATICHE



APPORTO INQUINANTI TRANSFRONTALIERI



Condizioni meteorologiche avverse

DICEMBRE 2008

N.	Pro v	Comune	Stazione	TZ	TS	Ma 1	Me 2	Gi 3	Ve 4	Sa 5	Do 6	Lu 7	Ma 8	Me 9	Gi 10	Ve 11	Sa 12	Do 13	Lu 14	Ma 15	Me 16	Gi 17	Ve 18		Do 20		Ma 22	Me 23	Gi 24	Ve 25		Do 27	Lu 28	Ma 29		Gi 31
1	AR	Arezzo	P.zza Repubblica	U	T	49	27					**		56	39	38	17	22	32	32	17	21	43	44	35	28		19	28	35	41	63	80	62	47	31
2	FI	Firenze	Gramsci	U	T	62	36	29	42	48	35	57	61	69	110	71	27	34	50	37	38	27	58	61	63	88	53	26	33	51	61	83	96	93	70	51
3	FI	Firenze	Mosse	U	T	29	17	20	30	40	26	46	39	61	96	86	12	19	29	26	21	19	40	47	43	64	28	10	12	31	29	67	71	81	46	34
4	LI	Livorno	Viale Carducci	U	T	28	21	17	21	31	34	34	38	61	51	27	26	39	24	23	20	45	74	54	48	48	47	26	49	60	49	51	77	60	35	43
5	LU	Lucca	Micheletto	U	(T)	79	47	33	23	42	40	42	40	57	56	48	20	27	41	28	22	28	44	61	54	42	35	28	43	86	52	92	89	91	70	45
6	PI	Pisa	P.zza del Rosso (Borghetto)	U	T	56	17	9	21	23	24	32	48	51	70	27	16	26	34	14	14	25	56	46	54	49	35	36	33	69	49	70	82	80	49	32
7	PI	Cascina	Navacchio	U	T	40	23	14	24	42	43	52		58	81	48	30	28	35		21	39	63	64	79	69	42	14	49	82	59	86	101	100	71	53
8	PO	Prato	Via Ferrucci	U	T	10	8	6	8	22	28	32	20	29	83	51	28	12	26	29	21	14	28	56	55	39	28	17	9	18	34	64	68	86	72	49
9	SI	Siena	Loc. Due Ponti	U	T	26	17	10	21	18	17	24	28	33		22	4	8	18	21	10	11	25	25	24	29	23	18	26	33	22	42	51	50	28	18
10	LI	Livorno	Gobetti	U	12	15	12	11	13	21	23	21	20	29	26	18	17	18	19	13	13	17	30	30	25	32	24	10	26	35	30	29	52	44	27	19
11	FI	Firenze	Boboli	U	F	38	20	18	21	30	17	31	21	43	82	51	9	:11:	18	21	13	10	33	43	39	70	24	14	16	33	34	70	80	88	50	29
12	FI	Firenze	Bassi	U	F	43	21	20	19	26	20	36	19	60	108	49	9	:11:	19	16	16	11	39	45	44	84	29	15	16	39	39	79	87	81	56	29
13	FI	Scandicci	Buozzi	U	F	44	30	25	33	41	32	48	34	65	104	89	11	:17	28		20	20	48	65	80	75	38			38	45	78	98	113	64	43
14	GR	Grosseto	V. Unione Sovietica	U	F	9	9	10	15	19	20	25	17	20	24	19	13	9	13	12	15	15	16	18	15	27	28	16	17	24	19	16	21	21	23	26
15	LU	Viareggio	V.Maroncelli (Viareggio 2)	U	F	58	26	10	23	21	31	26	47	43	47	23	20	32	32	10	16	34	66	64	48	53	36	31	54	75	72	80	79	68	59	38
16	LU	Capannori	Via Piaggia	U	F	86	58	28	25	58	60	39	64	91	77	51	19	27	42	23	26	38	62	70	56	44	47	33	69	119	80	104	96	106	90	58
17	PT	Montecatini T.	V. Merlini	U	F							- Y		Ĩ.																						
18	PO	Prato	Roma	U	F	17	10	10	12	37	39	50	15	69	106	72	14	18	46	43	28	15	44	73	78	47	41	14	18	37	52	86	99	121	93	48
19	PI	Pisa	Oratoio	Ρ	13	63	21	46	15	19	36	38	35	36	64	51	23	20	25	25	26	25	48	55	63	73	29	25	22	61	49		81	80	65	33
20	PI	S.Croce	Concilio (Coop)	Ρ	18	51	38	18	21	27	29	39	28	51	74	46	15	13	27	22	17	38	65	55	45	53	46	19		57	40	63	99	83	53	44
21	PI	Pomarance	Montecerboli	Ρ	13	8	8	14	15	19	18	15	12	15	19	12	12	9	7	8	10	5		17	14	13	21	9	11	16	12	12	28	20	21	16
22	LI	Livorno	villa Maurogordato	Ρ	F	9	7	9	10	17	16	9	9	14	10	12	16	8	8	8	9		- 8				15	7	11	20	11	19	23	19	17	12
23	LU	Porcari	Via Carrara	Ρ	F	84	50	33	28	58	49	47	52	78	82	56	21	23	41	21	25	34	62	65	63	48	38	26	68	97	69	89	100	95	77	55
24	AB	Chitignano	Casa Stabbi	R	F	13	11	16	14	21	18	7	10	21	8	15	2	10	7	16	13		6	6	13	19	11	2	7	8	9	19.	6	32	24	7
25	PT	Montale	V. Pacinotti	R	F	56	36	45	37	67	59	73	42	86		91	26	34	59	67	44	35	61	97	107	69	42	15	46	48	67	126	133	170	134	70
3		N. SUPER	AMENTI IN TOSCANA	W-15		9	1	0	0	3	2	3	3	14	15	10	0	0	34	1	0	0	9	13	11	10	34	0	3	10	8	17	20	18	13	5

3 PERIODI CRITICI









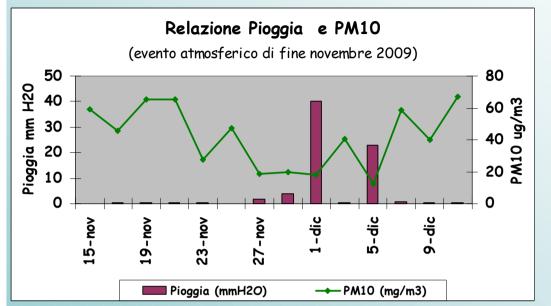
Condizioni meteorologiche favorevoli

LUGLIO 2008

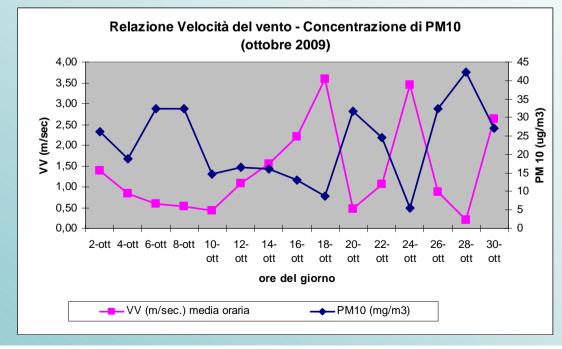
N.	Pro v	Comune	Stazione	TZ	TS	Ma 1	Me 2	Gi 3	Ve 4	Sa 5	Do 6	Lu 7	Ma 8	Me 9	Gi 10	Ve 11	Sa 12	Do 13	Lu 14	Ma 15	Me 16	Gi 17	Ve 18	Sa 19	Do 20	Lu 21	Ma 22	Me 23	Gi 24	Ve 25	Sa 26		Lu 28	Ma 29	Me 30	Gi 31
1	AR	Arezzo	P.zza Repubblica	U	Т	35	27	39	38	27	25	36	26	32	31	29	25	32	36	25	21	27	35	30	27	32	15	24	21	27	27	26	27	24	29	
2	FI	Firenze	Gramsci	U	T	61	49	51	44	35	39	42	36	39	46	46	35	36	30	37	34	33	40	34	33	36	38	34	37	39	38	37	45			
3	FI	Firenze	Mosse	U		58	55	58	49	36	45	42	45	40	50	48	41	31	35	32	28	33	37	34	35	38	25	33	36	35	36	33	40	48	48	53
4	LI	Livorno	Viale Carducci	U	T	58	49	47	36	39	35	30	49	38	40	34	27	30	45	33	29	31	37	39	35	35	33	30	30	35	31	33	45	48	44	42
5	LU	Lucca	Micheletto	U	T	23	22	28	19	16	16	16	18	18	18	17	15	14	15	11	11	.11	19	16	15	14	14	17	16	20	24	24	24	30	29	29
6	PI	Pisa	P.zza del Rosso (Borghetto)	U	Т	33	31	24	23	22	23	21	23	20	20	22	22	16	23	9	13	14	18	22	19	18		20	18	21	24	25	26	21	31	31
7	PI	Cascina	Navacchio	U	Т	40	50	59	34	58	46	31	64	58	40	34	31	25	46	17	26	27	38	38	34	28		27	34	34	36	51	38	60	43	35
8	PO	Prato	Via Ferrucci	U	Т	15	40	40	45	30	30	28	31	32	32	33	30	24	23	23	19	22	26	30	28	25	18	17	24	29	31	23	25	31	39	38
9	SI	Siena	Loc. Due Ponti	U	T	17	27	24	Y	13	13	23	21	18	25	19	11	15	20	29	10	18	24	19	17	15	15	13	11	14	19	20	25	34	26	21
10	LI	Livorno	Gobetti	U	1	40	41	35		32	29	33	72	33	31	32	25	28	47	21	22	24	30	32	26	29	22	21	20		21	25	31	34	33	30
11	FI	Firenze	Boboli	U	F	37	36	41	2	23	21	28	26	24	27	26	24	_	8	5-3		2	- 8		3-28			5-3			- 8		3-3		8	
12	FI	Firenze	Bassi	U	F	37	34	47	30	26	26	26	29	26	30	30	25	21	23	14	16	17	22	23	24	21	16	10	21	22	24	23	26	28	33	35
13	FI	Scandicci	Buozzi	U	F	45	44	47	8-				35	28	33	37	30	21	27	19	23	22	26	27	27	28	20	25	24	26	26	25	30	33	39	39
14	GR	Grosseto	V. Unione Sovietica	U	F	34	28	22	25	17	16	23	19	18	22	18	15	28		5-3	14	7-78	21	22	20	24	18	14	14	12	19	26	22	22	23	28
15	LU	Viareggio	V.Maroncelli (Viareggio 2)	U	F	40	42	39	33	34	30	27	55	36	31	32	28	27	51	20	20	22	33	32	30	36	20	20	22	27	28	33	30	39	39	35
16	LU	Capannori	Via Piaggia	U	F	28	25	30	25	19	20	18	20	19	21	19	16	13		11	12	12	20	17	16	16	14	12	12	15	20	18	18	22	25	24
17	PT	Montecatini T.	V. Merlini	U	F	41	39	40	33	4	26	30		36	28		24	19	26	15	15	13	16	17.	16	16	20	14	13	16	17	17	18	20	22	22
18	PO	Prato	Roma	U	F		-8		8-8				Ţ	7-78	-8					-3		7—78	(d	22	20	15	12	13	17	18	22	22	17	28	27	29
19	PI	Pisa	Oratoio	Р	1	50	43	48	36	38	40	30	88	41	39	31	31	27	34	22	21	1	44	47	34	27	2	23	27	28	35	38	36	40	42	41
20	PI	S.Croce	Concilio (Coop)	Р	1	42	38	41	30	29	26	27	27	26	30	31	24	18	21	15	7	17	21	26	21	23		0	22	21	24	26	28	34	37	30
21	PI	Pomarance	Montecerboli	Р	1	22	34	29	21	20	14	19	27	32	18	17	9	17	33	F	7	12	12	14	17	15		13	8	11	18	26	21	18	8-	11
22	LI	Livorno	villa Maurogordato	Р	F	35	30	29	24	26	26	19	29	24	22	21	15	19	20	13	12	14	20	23	22	21	15	13	12	15	20	26	22	28	22	22
23	LU	Porcari	Via Carrara	Р	F	28	27	33	22	17	19	18	21	19	V	22	17	13	16	9	12	13	22	21	17	16	11	14	14	19	19	18	20	25	28	26
24	AR	Chitignano	Casa Stabbi	R	F	31	40	12	14	2	3	16		9	13	7	7			-	15	24	25	15	16	23	2	6	12	13	17	13	13	10	14	14
25	PT	Montale	V. Pacinotti	R	F	39	38		8-8		3	S-			-8		25	21	36	12		19	21	23	25	20	19	20	21	25	27	20	28	31	33	38
		N. SUPER	AMENTI IN TOSCANA			3	1	3	0	1	0		3	1	0	U	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1

EPISODI SPORADICI





Influenza di fattori meteorologici sulle concentrazioni degli inquinanti

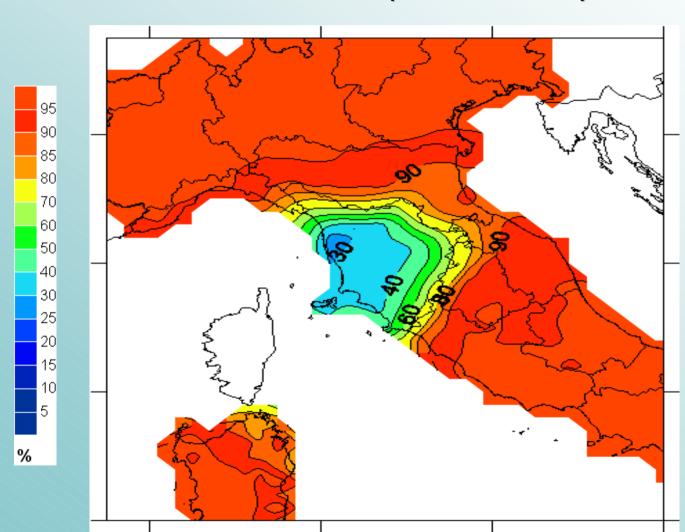




Contributi esterni alle concentrazioni medie annue del pm10 in Toscana



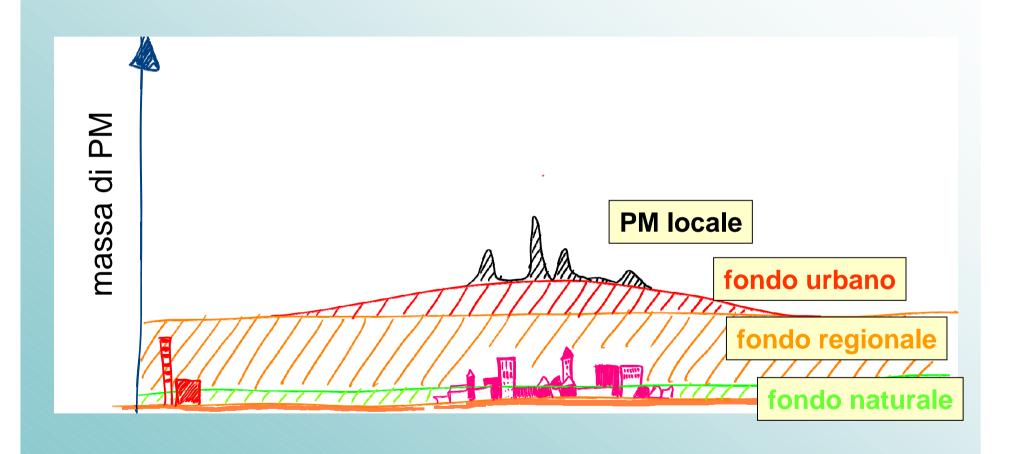
(modello MINNI)



MINNI: Modello Integrato Nazionale a supporto della Negoziazione Internazionale



Livelli di concentrazione di PM10 : loro struttura e contributi





Una corretta pianificazione delle misure da adottare deve avere un'approfondita conoscenza dei fenomeni

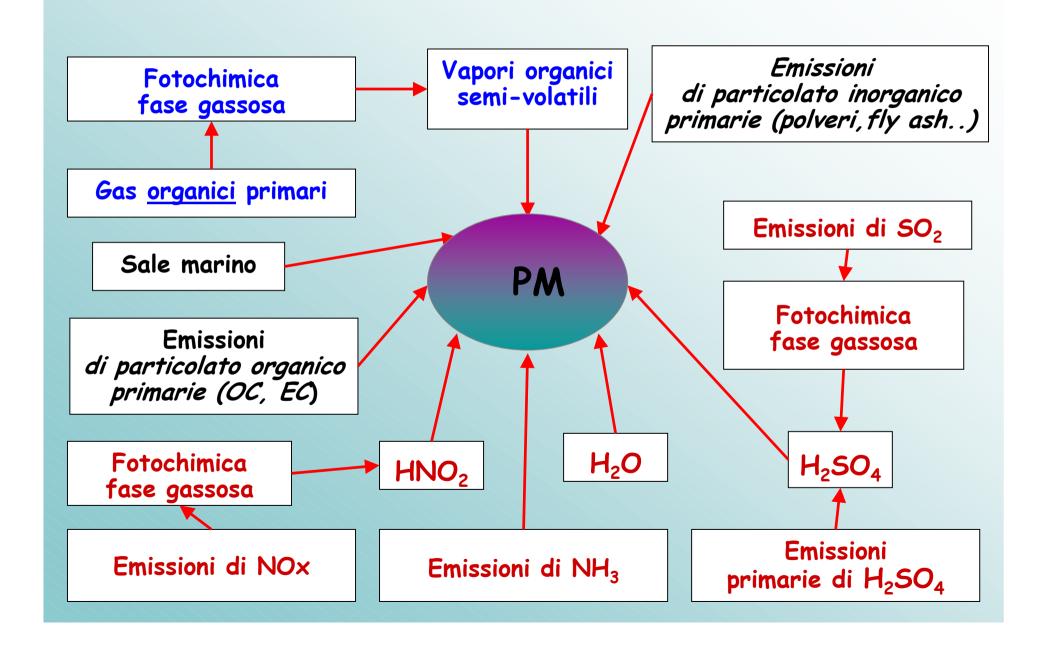
Il PM10 ha componente primaria e secondaria ma gli inventari forniscono informazioni sulle emissioni della componente primaria. Ne consegue una difficoltà per individuare correttamente il peso relativo delle varie sorgenti.

Domande

- Quanto vale la componente secondaria del PM10 sul totale?
- ➤ Quali sono le sorgenti e quanto percentualmente contribuiscono al valore del PM10 misurato ?



Formazione del PM10





IL PROGETTO P.A.TOS.



Gruppo di Studio:

- Università di Firenze e Pisa
- La.M.M.A.
- A.R.P.A.T.
- Istituto Superiore di Sanità
- Techne Consulting



informazioni sulla composizione ed origine del PM10 in Toscana

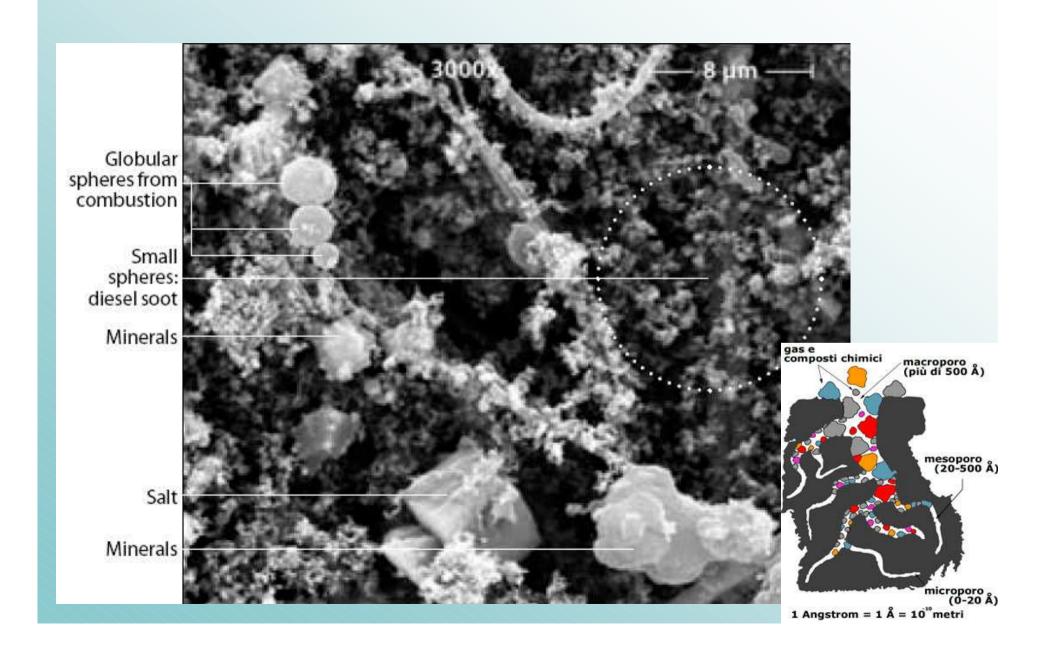
FINALITA' PRINCIPALE

ACQUISIZIONE DI DATI RIGOROSAMENTE SCIENTIFICI PER:

- Determinare la Composizione Chimica
- Identificare le fonti emissive da cui viene originato
- Individuare le frazioni di cui è composto (primaria, secondaria ...)



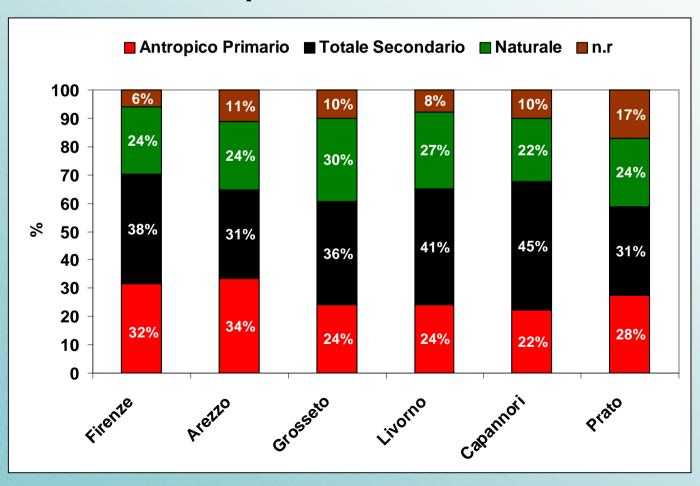
II PM10 visto al SEM





Alcuni risultati di PATOS

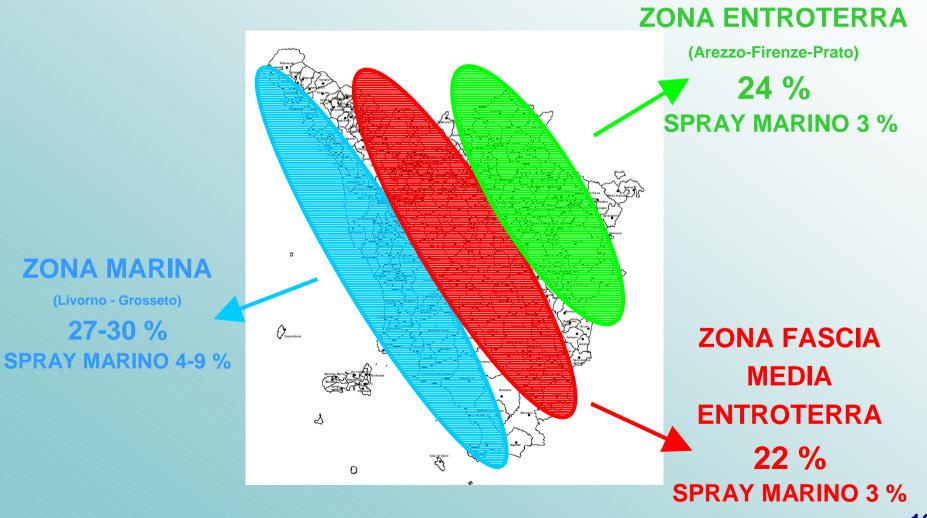
Contributi percentuali delle componenti primarie e secondarie del PM10 su tutto il periodo di campionamento annuale





Alcuni risultati di PATOS

CONTRIBUTI DELLA COMPONENTE NATURALE (SPRAY MARINO E CROSTALE)





Alcuni risultati di PATOS

PM10 antropico primario

urbana traffico 28-34%

• Periferica fondo 24%

urbana fondo 22-32%

Contributi delle sorgenti nelle diverse tipologie di sito

PM10 secondario totale (organico ed inorganico)

urbana fondo 36-45%

• urbana traffico 31%

Periferica fondo 41%

PM10 naturale (crostale e marino)

• urbana fondo 22-30%

urbana traffico 24%

Periferica fondo 27%

PM10 non attribuibile (n.a.)

• urbana fondo 6-10%

urbana traffico 11-17%

• Periferica fondo 8%



Alcune evidenze di PATOS

Siti urbani fondo

il PM10 secondario pesa circa 1/3 (sino al 45%) ed è prevalente rispetto al PM10 primario antropico cioè quello emesso direttamente in loco.

il contributo naturale è mediamente 1/4 del PM10 misurato

Conseguenze

le singole misure locali di contenimento delle emissioni hanno una limitata significatività nella riduzione dei livelli di concentrazione di PM10.



Considerazioni generali e finali

i fenomeni che determinano le concentrazioni delle sostanze inquinanti in atmosfera e la loro comprensione sono estremamente complessi

la meteorologia ed il trasporto a distanza contribuiscono a determinare i livelli di inquinamento in modo rilevante

gli interventi emergenziali hanno limitata efficacia, pertanto devono essere perseguiti interventi strutturali che evitino i superamenti del valori limite anche a fronte di episodi di scarsa diffusività atmosferica



Considerazioni generali e finali

La composizione del PM10 ha evidenziato che i suoi livelli sono frutto di diverse sorgenti, quindi non esiste un unico intervento risolutivo, ma una molteplicità di interventi

Il "peso" importante del PM10 secondario impone che le azioni debbano coinvolgere soggetti a tutte le scale (europea, nazionale, regionale e locale) in un quadro di sussidiarietà istituzionale, fondamentale è la sinergia tra enti e all'interno dell'ente stesso



Grazie per l'attenzione!

E-mail:

aldo.ianniello@regione.toscana.it

sito WEB dedicato:

http://servizi.regione.toscana.it/aria/