



COMMISSIONE PROVINCIALE TRIPARTITA

(VERBALE n. 09/2009) - **ERRATA CORRIGE : verbale n. 4/2009**

Il giorno **29 settembre 2009** alle ore 9.30 in Pistoia, presso il Centro Impiego di Pistoia in via Tripoli n. 19, su convocazione del Presidente, Assessore Provinciale al Lavoro, Sport, gestione e Manutenzione Impianti Sportivi, protezione civile, Dott. Roberto Fabio Cappellini, come da nota prot. n. 142356 del 21 settembre 2009, rimessa per posta ordinaria in data 21 settembre 2009 e via mail il 22 settembre 2009, si è riunita la Commissione Provinciale Tripartita, giusto Decreto Presidenziale n. 372 del 10 settembre 2009, in composizione integrata ai fini del punto 2 dell'ordine del giorno. Sono all'ordine del giorno i seguenti argomenti:

1. Piano provinciale per la formazione esterna dell'apprendistato 2008/2010: modifiche;
2. Legge 68/99 e criteri da adottare per esoneri parziali e sospensione obbligo. Rimodulazione dei criteri. Approvazione verbale riunione precedente;
3. Varie ed eventuali.

Sono presenti i seguenti Sigg.ri:

RAPPRESENTANTI DELLE OO.SS.LL.:

		Effettivi
Valter Bartolini	CGIL	
Alessandro Vivarelli	CISL	
Giovanni Grossi	UGL	
		Supplenti
Pierluigi Bordoni	UGL	

RAPPRESENTANTI ASS.NI DEI DATORI DI LAVORO:

		Effettivi
Francesca Andreotti	Ass. Industriali	
Marco Leporatti	Confcom.	
Michelozzi Alessio	Un. Prov Agric	
		Supplenti
Silvia Marchesi	Confartigianato	
Giacomo Buonuomini	Cna	
Ilaria Sguazzoni	Lega Coop-Confc	

Presiede la riunione l'Assessore al Lavoro Dott. Roberto Fabio Cappellini. Sono presenti altresì i seguenti funzionari dell'Amministrazione Provinciale: per il Servizio Lavoro il Dirigente, Mauro Gori, la titolare della posizione organizzativa "Coordinamento reti dei servizi e delle azioni per l'occupabilità e delle e delle politiche attive del lavoro" Marzia Vannucchi e la Dott.ssa Katuscia Torselli;

per il Dipartimento Istruzione, Formazione Professionale, Lavoro e Cultura la titolare della posizione organizzativa "Programmazione integrata e Progetti innovativi" dott.ssa Anna Pesce; Nessuno è presente in rappresentanza delle associazioni dei disabili. Il Presidente della Unione Nazionale Ciechi e Ipovedenti, Dott. Virgilio Moreno Rafanelli, ha fatto presente telefonicamente



di non poter essere presente per precedenti improrogabili impegni ma ha comunicato di avere preso visione del verbale della precedente riunione del 18/5/2009 e di condividere la proposta. Svolge funzioni di segretaria verbalizzante la Dott.ssa Lisa Vanni del Servizio Lavoro. Constatato che i presenti sono in numero legale ai fini del punto I dell'o.d.g. , il Presidente dichiara a tal fine aperta la seduta.

- **I punto all'o.d.g.: Piano provinciale per la formazione esterna dell'apprendistato 2008/2010: modifiche;**

Il Presidente, Dott. Roberto Fabio Cappellini, introduce l'argomento facendo presente che la ratio della proposta oggi all'esame della Commissione è stata formulata all'interno della Sottocommissione apprendistato e trae origine dalla diminuzione del numero di apprendisti rispetto alle risorse che vi sono.

Richiama quindi i presenti sulla successione di deliberazioni in materia di apprendistato ripercorrendone sinteticamente gli estremi : dalla DCP 389/2005 e sua attuazione con la DGP 144/2006, alla DCP 13/09 e DGP 24/09. Rinvia per i rilievi più tecnici alla Dott.ssa Anna Pesce.

Interviene **la PO Anna Pesce** che segnala un mero errore a pag 4 della Proposta allegata. Rispetto alla sintesi delle delibere di Consiglio fatta dal Presidente, osserva che le medesime hanno segnato il passaggio ad un nuovo modello di apprendistato che aveva, comunque, dato risultati interessanti. Sottolinea che la proposta di aumentare il voucher va nel senso di aumentare anche la qualità della formazione. Quindi illustra la Proposta facendo presente che si propone un mix tra quella che era la struttura generale e la possibilità di aumentare i voucher; sottolinea che vi è ancora l'abbinamento dell'apprendista sempre agli ambiti riproducibili, non a settori. Precisa, si parla di macro ambiti e gli ambiti, poi, non sono sei ma rimangono ancora quattro come già prima.

Evidenzia che, rispetto al sistema di cui alla DGP 24/09 un'altra novità è che la fad non è prevista per i diplomati, per i quali viene sperimentato il tipo corsale, con articolazione didattica come da DCP 24/09 e previsione dell'inserimento dei diplomati in ciascun ambito formativo, senza distinzione

Continua nella illustrazione della proposta, facendo presente che il voucher viene aumentato a € 1.250,00 per i non diplomati e a € 833,33 per gli apprendisti diplomati. Su richiesta dei presenti precisa che le somme saranno poi arrotondate all'unità per praticità, anche se nel predisporre la proposta sono state dettagliate con i decimali per precisione formale. Quindi, aggiunge, la proposta prevede di aumentare a € 2.500,00 il voucher per gli apprendisti in diritto-dovere

Rimangono le due proposte di voucher aggiuntivi per gli apprendisti disabili e gli apprendisti stranieri. Richiama l'idea di creare un sistema di monitoraggio efficace per evitare che ci siano impegni che superino la disponibilità finanziaria.

Nell'ultima parte del report, osserva, ci sono due proposte che la sottocommissione avanza alla Commissione Tripartita :

- Sulla data decorrenza del nuovo regime :si propone di applicare il nuovo regime per tutti gli apprendisti assunti dal 01 gennaio 2009;
- Sulle modalità operative, si propone che la CPT dia mandato al Servizio lavoro di convocare gli apprendisti sin da subito come meglio precisato nella proposta oggi portata in CPT e alla quale rinvia.

Si apre un dibattito sull'iter procedimentale da seguire, relativo alla Delibera di Consiglio e di Giunta.



Interviene il **Dirigente Mauro Gori** sottolineando il carattere concertato e condiviso della proposta che viene portata oggi alla CPT. Quindi evidenzia che, a prescindere dalla decisione finale sulla decorrenza etc., è fondamentale che sia rispettata la volontà del Consiglio e , pertanto, osserva, bisognerà fare in modo che gli impegni finanziari siano presi soltanto dopo che il Consiglio si sia pronunciato.

Quindi richiamandosi al tema della data di decorrenza del nuovo regime, rileva che la proposta della decorrenza agganciata al criterio della assunzione dal 01/01/2009, fatta dalla sottocommissione, è aperta ed è appunto sottoposta alla valutazione dei presenti.

Osserva che la volontà è quella di dare all'apprendistato una qualità maggiore a tutto beneficio degli apprendisti e la proposta deve essere la più rispondente alla efficacia e qualità dell'intervento.

Interviene **Valter Bartolini – CGIL** , che chiede quanti siano i voucher che ancora non sono attivati perché rileva sarebbe interesse che la nuova formazione fosse tutta fatta con il nuovo modello . Chiede di sapere i voucher ancora non in formazione.

Risponde la **PO Marzia Vannucchi** che precisa che, a parte gli ultimi del mese di settembre, tutti i convocati dovrebbero avere già iniziato la formazione . Precisa che i diplomati non sono ancora stati convocati.

Interviene la **PO Anna Pesce** che sottolinea che allora il discrimine diviene la convocazione. Evidenzia che bisogna trovare un criterio oggettivo che abbia una sua logica. Osserva che ci sono anche assunti prima del 01 gennaio 2009 di cui si deve tenere conto.

La **PO Marzia Vannucchi** osserva che bisogna verificare il dato di stock: le teste che debbono ancora fare formazione. Il 2008, precisa, è esaurito e sono stati già assegnati i voucher. Però non sono tutti in formazione. Aggiunge che in sede di Sottocommissione Apprendistato fu detto di individuare un criterio e fu detto di parlare di apprendisti messi o non messi in formazione dal 01 gennaio 2009. Si apre una discussione sulla tematica tra i presenti.

Il **Dirigente Mauro Gori** richiama l'attenzione al fatto che la proposta è aperta e se si verificano problematiche gestionali vanno affrontate e risolte, aggiunge che ben vengano eventuali proposte migliorative affinché si possa sviluppare una formazione di qualità.

Valter Bartolini – CGIL chiede di ricomprendere anche i voucher degli apprendisti che non hanno iniziato la formazione.

Interviene **Giacomo Buonomini - CNA** che richiama la riunione della Sottocommissione apprendistato e ricorda che si convenne che era pur sempre preferibile avere classi anche miste : alcuni con voucher più basso , alcuni più alto perché comunque alzava la qualità. Su richiesta di precisazione, aggiunge che con il vecchio voucher la qualità era inferiore e a fatica si riusciva a coprire le spese. Si richiama alla passata riunione della sottocommissione nella quale, osserva, si rilevò che era utile fare una valutazione sul termine entro il quale poteva retroagire la proposta . Precisa che ad avere qualche apprendista con il voucher più alto si eroga una formazione migliore perché sono risorse in più che vanno appunto nella formazione.

Interviene la **PO Anna Pesce** che osserva che allora si potrebbe ipotizzare il criterio: “convocati e non ancora in formazione dopo la delibera di consiglio”, senza andare retroattivamente.

La **PO Marzia Vannucchi**: rileva che non potendo andare retroattivamente, già partire esemplificando quelli assunti dal 01 gennaio 2009 poteva alzare il livello qualitativo.

Interviene **Francesca Andreotti – ASS. IND.** la quale si richiama anche ad esempi virtuosi della formazione sviluppatasi per progetti, con risalto anche a livello regionale. Come Ass Ind rileva, ciò che li preoccupa è la qualità e il dare un servizio appunto di qualità all'azienda e all'apprendista.



Richiama la preoccupazione per la fad . Rileva che la proposta dell'altra volta era di buona senso, molto chiara e logica. Il criterio allora pensato era la convocazione. Capisce che oggi ci si richiami al profilo politico del passaggio in Consiglio chiede di capire però se, una volta passati dal Consiglio, se approvata possa rimanere la proposta nei termini già detti.

Il **Dirigente Mauro Gori** fa presente che il criterio della assunzione al gennaio 2009 fu assunto come punto di mediazione ma se emerge un altro criterio migliorativo ben venga.

La **PO Anna Pesce** precisa che il Consiglio potrà verificare la fattibilità di un eventuale criterio che vada indietro nel tempo ma deve essere un criterio plausibile. Precisa comunque che la ratio dell'andare indietro potrebbe già trovarsi anche nella circostanza che siamo stati fermi due anni.

Valter Bartolini – CGIL fa presente che la parte più significativa è quella degli apprendisti con diploma in quanto tra loro non ci sono apprendisti andati in formazione . Per loro, osserva, non va bene il criterio della assunzione di gennaio 2009. Perché ci saranno diplomati che devono fare formazione ma assunti prima del gennaio 2009. Pone la questione ai presenti perché per loro il criterio della data di assunzione non funziona.

La **PO Anna Pesce** riassume che i criteri potrebbero essere tre : convocazione, data assunzione, ingresso in formazione . **Valter Bartolini – CGIL** aggiunge sul criterio dell'ingresso in formazione che dovrebbe però parlarsi di ingresso in formazione dopo la delibera di consiglio.

Si apre una discussione sul punto.

La **PO Marzia Vannucchi** precisa che per avvio della formazione si deve intendere quando la formazione comincia, quando cioè c'è un registro e ci sono le firme . Il problema di cui si deve tenere conto semmai, rileva , è che nelle linee guida ci sono limiti temporali per iniziare la formazione e vanno assolutamente rispettati.

Condivide **Francesca Andreotti – ASS. IND.** la quale rileva che chi rispetta le linee guida non può essere penalizzato rispetto a chi magari, non le ha rispettate e aspetta magari un mese, beneficiando del risultato dei voucher nuovi .

Interviene **Marco Leporatti – CONF.COM.** il quale riparte dal fatto che la Provincia va apprezzata per la decisione di rivedere le modalità dell'apprendistato in considerazione del mutare del contesto. Richiama l'attenzione dei presenti sul fatto che la cosa è nata dal decremento degli apprendisti e dalla possibilità di aumentare i voucher. Mentre nel passato i grandi numeri avevano portato a dover parametrare attentamente le risorse con voucher di minore importo.

Osserva l'importanza oggi di andare verso una formazione qualificata, soprattutto in un periodo come questo dove dal miglioramento della qualità della formazione può passare un rilancio in generale della economia.

Per questo, rileva, nella ricerca di un criterio di decorrenza del nuovo regime da cui partire, decidere magari di sacrificare una parte di soggetti, in questa ottica può comunque essere affrontato. Rileva che una soluzione di compromesso potrebbe portare ad una qualità migliore della formazione . Domanda quindi se è possibile in considerazione del percorso diverso di diplomati e non diplomati, assumere decisioni su presupposti diversi . Per i diplomati : nuovo regime dopo la delibera , per i non diplomati : altro presupposto quello della proposta dal 01 gennaio 2009 o meglio, da data ancora più indietro.

Valter Bartolini – CGIL richiama l'attenzione su una valutazione : che deliberare cose molto retroattive non sia troppo opportuno.



Francesca Andreotti – ASS. IND/ Dott.ssa Anna Pesce richiama il fatto che il criterio poteva essere quello degli apprendisti convocati nel 2009, visto che sono stati convocati nel 2009 anche quelli del 2007.

Il Presidente, Dott. Roberto Fabio Cappellini chiede una valutazione finanziaria in base al criterio che si propone di adottare, per verificare se le risorse poi siano disponibili.

Si apre una **DISCUSSIONE** sul numero dei convocati nel 2009 e assunti nel 2009

Valter Bartolini – CGIL osserva che gli unici criteri oggettivi sono l'assegnazione voucher o l'inizio formazione. Richiamato il fatto che deve essere rispettato il vincolo della tempistica come previsto nelle linee guida. La **PO Anna Pesce** rileva che allora i voucher da prendere come riferimento sono quelli assegnati dopo la delibera.

Interviene **Marco Leporatti – CONFCOMM** il quale chiede di capire quanti sono i voucher assegnati complessivamente. Risponde la **PO Marzia Vannucchi** precisando che il dato è disponibile ma non ha al momento con sé i dati.

La **PO Anna Pesce** ritorna sul criterio da adottare e sulla sua decorrenza dalla data della deliberazione di Consiglio osservando che tale decorrenza sarebbe in linea con la regola di produzione di effetti degli atti, successiva alla sua adozione.

La **PO Marzia Vannucchi** proseguendo ipotizza che come servizio Lavoro, potrebbero sospendono un attimo le convocazioni in attesa della deliberazione, per evitare sovrapposizioni.

Marco Leporatti – CONFCOMM osserva che coloro che vengono chiamati ma non rientrano, sono penalizzati due volte: fanno formazione dopo un anno e mezzo e a livello inferiore.

Francesca Andreotti – ASS. IND osserva che siamo a pensare retroattivamente perché solo ora si è saputo delle risorse disponibili.

Valter Bartolini – CGIL osserva che il criterio potrebbe essere “ **tutti i voucher assegnati dopo la deliberazione e comunque per gli assunti dal 01 gennaio 2009** ” in modo da coprire tutti i diplomati, visto che non sono stati ancora chiamati e coprire anche i non diplomati assunti dal 01 gennaio 2009;

La proposta viene sottoposta ai presenti che la approvano all'unanimità, ma con la postilla del Dirigente : **previa valutazione della compatibilità economica complessiva** .

Il Presidente, Dott. Roberto Fabio Cappellini richiama l'urgenza di predisporre la proposta di delibera di consiglio prima possibile.

- **Il punto all'o.d.g.: Legge 68/99 e criteri da adottare per esoneri parziali e sospensione obbligo. Rimodulazione dei criteri. Approvazione verbale riunione precedente;**

Il Presidente, Dott. Roberto Fabio Cappellini fa presente per i presenti che la volta passata non erano state invitate le associazioni disabili. Oggi sono state regolarmente convocate anche se poi non sono presenti. L'oggetto è la previsione di uno scaglione ulteriore.

Riferisce della telefonata ricevuta dalla **PO Marzia Vannucchi** da parte del Presidente della Unione Nazionale Ciechi e Ipovedenti, **Dott. Virgilio Moreno Rafanelli**, il quale ha fatto presente di non poter essere presente per precedenti improrogabili impegni ma ha comunicato di avere preso visione del verbale della precedente riunione del 18/5/2009 e di condividere la proposta.



Valter Bartolini – CGIL osserva che risulta una incoguità nel verbale del 18/5/2009 in quanto da una parte si evidenzia la volontà di garantire che il 50% di assunzioni debba farsi nei primi due anni, dall'altra nel formulare gli scaglioni di assunzioni per anno, si dice “ fino al “ . Allora, rileva, la dizione “ fino al ” può creare dubbi sul rispetto della quota del 50% nei primi due anni. Propone di togliere l'inciso “ fino al” lasciando solo le percentuali 50% e 33%.

Il Presidente Dott. Roberto Fabio Cappellini - IN SEDE DI VERIFICA DELL'APPROVAZIONE DEL VERBALE DEL 18/5/2009- constata la mancanza del numero legale in quanto la materia della disabilità richiede la composizione integrata.

Rinvia pertanto l'approvazione del verbale del 18/5/2009 alla prossima convocazione della CPT da disporsi sempre in composizione integrata .

- III punto all'o.d.g.: Varie ed eventuali

Non ci sono argomenti ulteriori .

La riunione termina alle ore 11.10 circa.